МБОУ «Яркополенская ОШ» в 2022-2023 работала над реализацией задач, определенных образовательной программой школы, анализом работы 2021-2022 учебного года.

**Цель анализа** – аналитическое обоснование планирования работы в новом учебном году на основе определения факторов и условий, повлиявших (отрицательно или положительно) на деятельность школы в 2022-2023 учебном году.

**Цели работы школы –**создание благоприятной образовательной среды, способствующей раскрытию индивидуальных особенностей обучающихся, обеспечивающей возможности их самоопределения и самореализации.

**Задачи:**

* обеспечить реализацию прав каждого обучающегося на получение образования в соответствии с его потребностями и возможностями;
* создать условия для самореализации, оздоровления и профессионального самоопределения, помочь ребёнку адаптироваться в обществе, сделать осознанный выбор;
* содействовать формированию у обучающихся ключевых компетенций;
* повысить качество образования за счёт применения новых образовательных технологий, способствующих развитию обучающихся и педагогов в творческом взаимодействии и сотрудничестве.

В своей работе МБОУ «Яркополенская ОШ» руководствуется «Законом об образовании РФ» от 29.12.2012г № 273-ФЗ, приказом Министерства образования Российской Федерации от 28.08.2020г № 442 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – начального, основного общего и среднего общего образования, Уставом школы, методическими письмами и рекомендациями, внутренними приказами и локальными актами, в которых определен круг регулируемых вопросов о правах и обязанностях учебного процесса.

Анализ работы проводится по направлениям:

1. Планирование и организация образовательной среды.
2. Работа по обеспечению качества образовательной подготовки учащихся в соответствии со стандартами, в том числе ФГОС.
3. Учебная деятельность

**Приоритетными направлениями образовательной деятельности работы школы являются:**

* организация деятельности ОУ по реализации прав граждан на получение бесплатного образования;
* создание условий для получения качественного образования;
* предупреждение второгодничества и отсева обучающихся;
* формирование здоровьесберегающего пространства школы;
* формирование культуры здорового образа жизни, выполнение норм СанПин;
* совершенствование системы мониторинга формирования и развития общеучебных умений и навыков на всех уровнях обучения;
* совершенствование системы воспитательной работы с целью формирования сплочённого детского коллектива;
* совершенствование системы образования.
1. **Планирование и организация образовательной работы**

С 01.09.2022 года школа реализует обучение 1-го, 5-го классов в соответствии с обновленными Федеральными государственными образовательными стандартами от 2021г.

(приказ № 286, № 287 от 31.05.2021г Министерства просвещения Российской Федерации).

 Планирование и организация учебного процесса происходило при участии методического совета школы, в состав которого включены: заместитель директора по УВР, руководители школьных методических объединений. На них рассматривались вопросы: обсуждения и утверждение плана методической работы школы, планов работы методических объединений, работа с одаренными детьми на 2022-2023 учебный год, подготовка в ВОШ, составление план-графика и формы выступления по темам самообразования учителей в 2023 году, составление графика посещения уроков в 1-м, 5-м классах, о ходе формирования функциональной грамотности, психолого-педагогическое сопровождение низкомотивированных и неуспевающих обучающихся, подготовка к государственной итоговой аттестации 9 и 11 классов,анализ повышения профессиональной компетентности педагогов: участие в конкурсах, семинарах, анализ учителей-предметников своей деятельности по подготовке к ГИА.

1. **Общий контингент обучающихся**

На начало учебного года в МБОУ «Яркополенская ОШ» обучалось 523 обучающихся, на конец учебного года – 522.

В 2022– 2023 учебном году школа работала в режиме 5-дневной недели, имела 22 класса. Основная масса учащихся проживает в домах, расположенных в с.Яркое Поле, 61учащихся – из с.Трудолюбовка, 31 учащихся – из с.Красносельское.

По ступеням образования распределение количества учащихся таково:

* Начальное общее образование – 9 классов – 230 учащихся;
* Основное общее образование –11 классов – 256 учащихся;
* Среднее общее образование –2 класса – 36 учащийся.

Средняя наполняемость классов –23,7 человек.

 **Контингент образовательного учреждения.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2020-2021 уч.год** | **2021-2022 уч.год** | **2022-2023 уч.год** |
| Кол-во классов | Кол-во обучающихся | Кол-во классов | Кол-во обучающихся | Кол-во классов | Кол-во обучающихся |
| Начальная школа | 11 | 253 | 10 | 234 | 9 | 230 |
| Основная школа | 10 | 227 | 11 | 251 | 11 | 256 |
| Средняя школа | 3 | 62 | 2 | 45 | 2 | 36 |
| Всего | **24** | **541** | **23** | **530** | **22** | **522** |

**Реализуемые образовательные программы**

 Образовательная программа школы способствует развитию и социализации учащихся на основе усвоения ими федерального компонента государственного стандарта общего образования (государственных образовательных стандартов общего образования 2004 года), федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования через:

* обеспечение условий для обучения, воспитания и развития учащихся в соответствии с их склонностями и способностями, интересами, состоянием здоровья;
* создание основы для осознанного выбора и последующего освоения профессиональных образовательных программ;
* cоздание благоприятных условий для равностороннего развития личности через образование в области искусства;
* освоение дополнительных образовательных программ, основанных на ценностях русской национальной культуры.

 Содержание и структура учебного плана начального общего образования в 1 – 4-х классах определяются требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, в 5-9-х классах - федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, в 10-11 классах – федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, утвержденного приказом МО РФ "Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования" от 05.03.2004 N 1089", санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН.

 Для удовлетворения познавательных интересов учащихся и развития содержания базовых учебных предметов в учебный план введены индивидуально-групповые занятия, элективные учебные предметы, кружки по нескольким направлениям в рамках внеурочной деятельности.

 В представленной ниже таблице указано изменение контингента учащихся за 5 лет.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **1-4 классы** | **5-9 классы** | **10-11 классы** | **Всего** |
| 2018-2019 | 207/23 | 249/22,6 | 53/26,5 | 509/22,1 |
| 2019-2020 | 237/26,3 | 217/21,7 | 61/20,3 | 515/23,4 |
| 2020-2021 | 253/23 | 227/22,7 | 61/20,3 | 541/22,5 |
| 2021-2022 | 234/23,4 | 251/22,8 | 45/22,5 | 530/23 |
| 2022-2023 | 230/25,5 | 256/23,2 | 36/18 | 522/23,7 |

1. **Качественный состав педагогического коллектива школы.**

В 2022-2023 учебном году в школе работало 45 учителей, из них 2 – внутренние совместители, 1 –внешний совместитель.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Показатели (абсолютные) | **2022-2023 учебный год** |
| 1 | Общее количество учителей (основные работники) | 45 |
|   | из них: |  |
|   |  1 категории | 6(13,3%) |
|   |  высшей категории | 7(15,5%) |
|   |  с высшим образованием | 40 (88,8%) |
|   |  с высшим педагогическим образованием | 40 (88,8%) |
|  |  без категории | 3(6,6%) |
|   | работающих пенсионеров | 4(8,8%) |
|   |  молодых специалистов (всего) | 3 (6,6%) |
|   |  из них: |  |
|   |  работают 1-ый год | 2 (4,4%) |
|   |  работают 2-ой год |  |
|   |  работают 3-ий год | 1(2,2%) |
|   |  кандидатов наук |  |
|   |  докторов наук |  |
|   |  обучающихся в педагогических ВУЗах |  |
|   |  обучающихся в аспирантуре |  |
| 2 | Стаж работы по специальности: |  |
|  |  от 1 до 3 лет | 5 |
|  | от 3 до 5 лет | 1 |
|  | от 5 до 10 лет | 5 |
|  | от 10 до 20 лет | 8 |
|  | Свыше 20 лет | 26 |
| 3 | Средний возраст учителей | 50 |
| 4 | Кол-во педагогических работников, имеющих ведомственные государственные награды («Отличник народного образования», «Почетный работник общего образования», «Заслуженный учитель РФ», Заслуженный учитель Украины») | 2 |  |

**Сравнительный анализ качественного состава педагогического коллектива за пять последних лет.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Общее количество учителей | Количество учителей, без категории, % | Количество учителей, имеющих 1 категорию, % | Количество учителей, имеющих высшую категорию, % |
| 2018-2019 уч.года | 47 | 6% | 18% | 17% |
| 2019-2020 уч.год | 46 | 6% | 17% | 16% |
| 2020-2021 уч.год | 47 | 5,6% | 17% | 16% |
| 2021-2022 уч.год | 50 | 4,54% | 15,9% | 18,1% |
| 2022-2023 уч.год | 45 | 6,6% | 13,3% | 15,5% |

 Из приведенных данных видно, что качественный состав педагогического коллектива остается стабильным на протяжении последних трех лет. Администрация школы проводит целенаправленную работу по подготовке аттестации педагогических работников. В 2022-2023 учебном году прошли аттестацию 10 педагогических работников. УчителяАзябина И.С., Лебедева О.Ю. и Шемшединова З.А. подтвердили высшую квалификационную категорию, учитель Васильева Н.И. аттестована на высшую квалификационную категорию. Учителя Алиева Э.А., Билалова Э.В., Зиновьева О.Г., Мусаева Э.М., Федуниев В.М. и Емельянова С.А. аттестовались на соответствие занимаемой должности.

 **Повышение квалификации педагогических кадров.**

 В 2022-2023 учебном году курсы повышения квалификации различных форм организации прошли 23 (51,1%) педагогических работников. В 2022-2023 учебном году учителяАбибуллаева Ш.С., Азябина И.С., Алёшина Н.А., Аметова М.М., Васильева Н.И., Еникеева Л.Б., Жукова С.А., Лебедева О.Ю., Мусаева Э.М., Османова М.М., Соломаха Н.В. проходили дистанционные курсы повышения квалификации по различной тематике в несетевых образовательных учреждениях (ООО «Инфоурок»). Алексеева О.А., Арзуманян Е.А., Бадиева С.Б., Войткова М.А., Гафарова Л.Р., Грабивская С.А., Грищенко Е.М., Маслич Ю.А., Махова Н.И., Павленко Л.А., Умерова Г.К., Шамгунов З.Ш.прошли курсы повышения квалификации на базе КРИППО в г.Симферополь.

1. **Анализ УВП по результатам проверки ЗУН**

Анализ учебно-воспитательного процесса по результатам проверок ЗУН учащихся производился в различной форме:

* административные контрольные работы;
* проведение пробных ГИА и ЕГЭ по математике и русскому языку;
* участие в итогового собеседования и итоговом сочинении
* участие во Всероссийских проверочных работах
* участие в мониторинговых контрольных работах учащихся 9-х классов, 10-х классов

**4.1. Выполнение учебных программ:**

Учебные программы выполнены по всем предметам. Отставаний от выполнения программ невысокое (2-3 урока из уроков повторения из-за незапланированных выходных). Лабораторные работы по физике, химии, биологии и географии выполняются в соответствии с тематическим планированием.

***Качество знаний по основным предметам НОО***

***за 2022 - 2023 учебный год:***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Учебный предмет | Успеваемость % | Качество знаний % | Средний балл |
| 1 | Русский язык | 99,4 | 61 | 3,8 |
| 2 | Литературное чтение  | 100 | 80 | 4,2 |
| 3 | Родной язык | 100 | 87 | 4,3 |
| 4 | Литературное чтение на родном языке | 100 | 90 | 4,4 |
| 5 | Иностранный язык | 100 | 90 | 4,4 |
| 6 | Математика | 99,4 | 47 | 4 |
| 7 | Окружающий мир | 100 | 82 | 4,2 |
| 8 | Музыка | 100 | 92 | 4,6 |
| 9 | Изобразительное искусство | 100 | 98 | 4,7 |
| 10 | Технология | 100 | 98 | 4,7 |
| 11 | Физическая культура | 100 | 64 | 3,8 |

***Качество знаний по основным предметам ООО***

***за 2022 - 2023 учебный год:***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Учебный предмет | Успеваемость % | Качество знаний % | Средний балл |
| 1 | Русский язык | 100 | 54 | 3,7 |
| 2 | Литература | 100 | 70 | 3,9 |
| 3 | Родной язык | 100 | 75 | 4,1 |
| 4 | Литература на родном языке | 100 | 85 | 4,3 |
| 5 | Иностранный язык | 99,6 | 59 | 3,7 |
| 6 | Математика | 100 | 78 | 4,1 |
| 7 | Алгебра | 100 | 64 | 3,8 |
| 8 | Геометрия | 100 | 64 | 3,8 |
| 9 | История | 100 | 69 | 3,9 |
| 10 | Обществознание | 99,4 | 70 | 3,9 |
| 11 | Физика | 100 | 57 | 3,8 |
| 12 | Биология | 100 | 77 | 4,1 |
| 13 | Химия | 100 | 44 | 3,5 |
| 14 | Изобразительное искусство | 100 | 98 | 4,6 |
| 15 | География | 99,2 | 59 | 3,7 |
| 16 | ОБЖ | 100 | 93 | 4,5 |
| 17 | Информатика | 100 | 90 | 4,4 |
| 18 | Музыка | 100 | 91 | 4,5 |
| 19 | Технология | 100 | 88 | 4,5 |
| 20 | Физическая культура | 100 | 93 | 4,5 |
| 21 | ОДНКР | 100 | 87 | 4,2 |

***Качество знаний по основным предметам СОО***

***за 2022 - 2023 учебный год:***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Учебный предмет | Успеваемость % | Качество знаний % | Средний балл |
| 1 | Русский язык | 99,4 | 61 | 3,8 |
| 2 | Литература | 95 | 70 | 3,8 |
| 3 | Родной язык | 100 | 88 | 4,4 |
| 4 | Литература на родном языке | 100 | 94 | 4,5 |
| 5 | Иностранный язык | 100 | 89 | 4 |
| 6 | Алгебра | 100 | 69 | 4 |
| 7 | Геометрия | 100 | 69 | 3,9 |
| 8 | История | 100 | 97 | 4,7 |
| 9 | Обществознание | 100 | 88 | 4,4 |
| 10 | Физика | 100 | 67 | 3,9 |
| 11 | Биология | 100 | 97 | 4,5 |
| 12 | Химия | 100 | 33 | 3,5 |
| 13 | География | 97,3 | 64 | 3,8 |
| 14 | ОБЖ | 100 | 97 | 4,7 |
| 15 | Информатика | 100 | 97 | 4,8 |
| 16 | Экономика | 100 | 87 | 4,6 |
| 17 | Астрономия | 100 | 100 | 5 |

По результатам анализа качества знаний учащихся 2-11 классов по школе -42%, успеваемость -83%, средний балл – 3.

***Рекомендации:***

* Учителям-предметникам быть более объективными, не завышать

оценки, необходимо ликвидировать пробелы в знаниях учащихся;

* Классным руководителям и учителям-предметникам обратить

внимание на необходимость индивидуального подхода к обучающимися.

1. **Участие в итоговом собеседовании**

В соответствии с приказом Минпросвещения России, Рособрнадзора от 07.11.2018 № 189/1513 « Об утверждении порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования», в соответствии с приказом Минпросвещения России, Постановления Министерства образования и науки АО № 2086 от 26.12.2022г. « Об утверждении Порядка организации и проведения итогового собеседования по русскому языку в образовательных организациях », утвержденным в целях проведения итогового устного собеседования по русскому языку в 9 классе, как допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования

 Проведение их осуществлялось в соответствии с нормативными требованиями и рекомендациями. Директором школы был издан приказ проведения собеседования, в котором были назначены ответственный организатор по школе, экзаменаторы-собеседники, эксперты, организаторы вне аудитории.

Форма протокола содержит 20 критериев, по каждому из них выставляется 0 или 2 балла. Таким образом, за работу ученик может получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 11 баллов.

 Учащиеся, набравшие 11 баллов, и более получали «зачёт».

Количество учащихся, принявших участие в собеседовании:

9а класс- 26 чел.

9б класс- 24 чел.

**Результаты пробного собеседования по русскому языку следующие:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | **Критерий** | **СПРАВИВШИЕСЯ**  | **ВСЕГО**  |
| **9А** | **9Б** |  |  |
| **Задание 1. Чтение вслух11** |
| **ИЧ** | Интонация соответствует // не соответствует пунктуационному оформлению текста | 26 | 19 |  |  | 90 |
| **ТЧ** | Темп чтения соответствует // не соответствует коммуникативной задаче | 26 | 23 |  |  | 98 |
| **Задание 2. Пересказ текста с включением высказывания** |  |
| **П1** | Все основные микротемы исходного текста сохранены // упущена или добавлена микротема (1 или более) | 9 | 13 |  |  | 44 |
| **П2** | Фактических ошибок нет // допущены фактическиеошибки (1 или более) | 24 | 22 |  |  | 92 |
| **П3** | Высказывание включено в текст уместно, логично // не включено или приведено неуместно и нелогично  | 26 | 24 |  |  | 100 |
| **П4** | Ошибок при цитировании нет //есть ошибки при цитировании (1 или более) | 23 | 16 |  |  | 78 |
| **Грамотность речи (задания 1 и 2)** |  |
| **Г** | Грамматических ошибок нет // допущены грамматические ошибки (1 или более) | **22** | **7** |  |  | **58** |
| **О** | Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 1 орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением) // допущены 2 или более орфоэпические ошибки | 26 | 9 |  |  | 70 |
| **Р** | Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок | 15 | 16 |  |  | 62 |
| **Иск** | Искажения слов нет // допущены искажения слов (1 или более) | 8 | 10 |  |  | 36 |
| **Задание 3. Монолог** |  |
| **М1** | Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок // приведено менее 10 фраз, и/или допущены фактические ошибки (1 или более) | 24 | 19 |  |  | 86 |
| **М2** | Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена | 26 | 23 |  |  | 98 |
| **М3** | Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью, логикой изложения // высказывание нелогично, изложение непоследовательно, допущены логические ошибки (1 или более) | 25 | 15 |  |  | 80 |
| **Задание 4. Диалог** |  |
| **Д1** | Даны ответы на все вопросы // ответы не даны или даны односложные ответы | 23 | 27 |  |  | 100 |
| **Д2** | Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена | 22 | 22 |  |  | 88 |
| **Грамотность речи (задания 3 и 4)** |  |
| **Г** | Грамматических ошибок нет // допущены (1 или более) | **22** | **3** |  |  | **50** |
| **О** | Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 2-х ошибок // допущены 3 или более орфоэпических ошибок | 26 | 16 |  |  | 84 |
| **Р** | Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок | 14 | 18 |  |  | 64 |
| **РО** | Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции // отличается бедностью и/ или неточностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции | 14 | 14 |  |  | 56 |

 Из таблицы результатов видно, что наименьшее количество справившихся- 25 чел. с критерием ***Г*** – грамматические ошибки( задание 3 и 4), 29 чел. с критерием ***Г***, т.е грамотность речи( задание 1 и 2); 28 чел. – с критерием **РО**, т.е. отличие речи богатством и точностью словаря, использованием разнообразных синтаксических конструкций.Учащиеся испытывают затруднения при пересказе прочитанного текста.

 Распределение учащихся по набранным балла выглядит следующим образом:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Набранные баллы | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| Кол-во справившихся | 0чел | 0 чел | 0чел. | 0чел. | 3 чел. | 2чел. | 4 чел. | 2чел. | 12 чел. | 5чел. | 6чел. | 5чел. | 6 чел. | 3 чел. | 2 чел. |

Из таблицы видно, что 6 % учащихся набрали минимальный балл( 10 баллов), 4 %- 11 баллов, 8%- 12 баллов, 4 %- по 13 баллов, 24 %- 14 баллов, 10 %- 15 баллов, 12 %- 16 баллов, 10%- по 17 баллов, 12 %- по 18 баллов и 6%- 19 баллов, 4 %- 20 баллов.

50 чел., что составляет 100 % от общего количества, получили «зачёт».

**Анализ результатов:**

1. Большинство учащихся справились с заданиями: темп чтения соответствовал коммуникативной задаче (98%); у всех интонация соответствовала пунктуационному оформлению текста (100%); пересказ был дан без речевых ошибок (71%), без грамматических (58%), были учтены речевые ситуации в монологе и диалоге (100%), получены ответы на вопросы диалога (99%) (учитель-собеседник здесь играет ключевую роль, именно от него зависит, состоится ли беседа); ответы были без орфоэпических ошибок (84%).

2. Результаты итогового собеседования по русскому языку дают возможность выявить круг проблем в преподавании русского языка, решение которых требует особого внимания в процессе подготовки учащихся к ОГЭ по русскому языку. В первую очередь, сюда относится задание 2 части: допускаются фактические ошибки при пересказе (30%), а ключевая фраза зачастую остается забытой (54%) или допускаются ошибки при цитировании (52%).

3. Особое внимание заслуживает развитие устной речи у учащихся, так как речь 21% участников собеседования отличается бедностью и/ или неточностью словаря, часто в речи используются однотипные синтаксические конструкции.

**6. Анализ классно-обобщающего контроля**

 В основной и старшей школе, наконец, 2022-2023 учебного года обучалось 23 класса-522 чел.

 Из них:

НОО – 1-4 классы – 44% (230 чел)

ООО – 5-9 классы – 49% (256 чел.);

СОО – 10-11 классы – 6,8 % (36 чел.).

**Аналитический отчет движения обучающихся и качество знаний**

 **2022-2023 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол. уч-ся на начало года | Прибыло | Выбыло | Кол.уч-ся на конец года года | Учатся на «5» | Учатся с одной «4» | Всего на «4» и «5» | С одной «3» | Всего на «3» | Не успевают («2») | Не аттестованы |
| 1 | 52 | 1 | 3 | 50 | - | - | - | - | - | - | - |
| 2 | 55 | 0 | 0 | 55 | 14 | 4 | 21 | 5 | 11 | 0 | 0 |
| 3 | 57 | 0 | 1 | 56 | 9 | 2 | 18 | 4 | 22 | 1 | 0 |
| 4 | 67 | 0 | 0 | 69 | 8 | 4 | 21 | 7 | 27 | 0 | 0 |
| Итого по НОО | 231 | 1 | 4 | 230 | 31 | 10 | 60 | 16 | 60 | 1 | 0 |
| 5 | 52(+1) | 2 | 0 | 55(+1) | 3 | 3 | 15 | 4 | 29 | 1 | 0 |
| 6 | 67(+1) | 0 | 1 | 65(+1) | 7 | 4 | 25 | 2 | 28 | 0 | 0 |
| 7 | 51(+2) | 0 | 0 | 51(+2) | 5 | 2 | 14 | 4 | 28 | 0 | 0 |
| 8 | 31 | 0 | 0 | 31 | 2 | 2 | 7 | 1 | 19 | 0 | 0 |
| 9 | 49(+2) | 0 | 1 | 48(+2) | 5 | 0 | 13 | 5 | 27 | 0 | 0 |
| Итого по ООО | 256 | 2 | 2 | 256 | 22 | 11 | 74 | 16 | 131 | 1 | 0 |
| 10 | 25 | 0 | 0 | 25 | 1 | - | 4 | 2 | 18 | 2 | 0 |
| 11 | 11 | 0 | 0 | 11 | 2 | 0 | 5 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| Итого по СОО | 36 | 0 | 0 | 36 | 3 | 0 | 9 | 4 | 20 | 2 | 0 |
| Итого по школе | 523 | 3 | 6 | 522 | 56 | 21 | 143 | 36 | 211 | 4 | 0 |

**7.Анализ работы с документацией**

За учебный год заместителем директора по УВР 3 раза были проверены все классные электронные журналы. Целью контроля была проверка работы учителей – предметников по оформлению классных электронных журналов, выполнения учебных программ и их практической части, объективности выставления оценок, своевременности и правильности заполнения электронного журнала, состояния опроса у слабых и неуспевающих учащихся, определения накопляемости оценок учителями-предметниками. Проверялось выполнение учебных программ и их практической части на конец каждой четверти,1-го полугодия, 2-го полугодия

 Проверки электронных журналов выявили следующие недостатки в работе учителей:

* у некоторых учителей малая накопляемость оценок по предмету;
* некоторые учителя вовремя не записывают даты и темы уроков;
* отдельные учителя небрежно ведут документацию;
* своевременно не выставляются отметки;
* учителя исправляют текущие и итоговые оценки учеников;
* у учителей имеется не соответствие часов по плану и фактически;
* ошибочно выставляются оценки;

Замечания имеют следующие учителя:

Рамазанов А.М., Батриев Н.А., Сейтмеметов И.С., Войткова М.А., Ушакова С.А., Мусаева Э.М., Гафарова Л.Р., Эминова Э.А., Умерова Г.К., Абибуллаева Ш.С., Махова Н.И., Алиева Э.А., Еникеева Л.Б., Соломаха Н.В.

Без замечаний следующие учителя:

Бадиева С.Б., Жданова Е.Г., Алексеева О.А., Кравченко С.Н., Зачиняева И.Д., Федуниев В.М., Боюрова В.С., Жукова С.А., Черноголов А.С.

**Выводы**

 Уровень компетентности и методической подготовленности членов администрации достаточен для обеспечения квалифицированного руководства всеми направлениями учебно-воспитательного процесса. Анализ хода и итогов учебно-воспитательного процесса достоверен и в достаточной мере полон и глубок. Практически все намеченные мероприятия выполнены. Формы и методы контроля соответствуют задачам, которые ставил педагогический коллектив школы на учебный год.

1. **Анализ итоговой аттестации выпускников**

 Государственная итоговая аттестация в 2022-2023 учебном году проводилась в строгом соответствии со ст. 59, ч. 9 ст. 47, ч. 1-4 ст. 70 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ, нормативно - правовыми документами:

1. Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденный приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 г. №190/1512 (зарегистрирован Минюстом России 10.12.2018, регистрационный № 52952)

2. Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденный приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 г. №189/1513 (зарегистрирован Минюстом России 10.12.2018, регистрационный № 52953)

3. Правилами формирования и ведения ФИС ГИА и приема и РИС ГИА (утв. Постановлением Правительства РФ от 31.08.2013 №755)

4.Приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора № 86/194 от 13.02.2023«Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2023 году»,

5. Постановление Правительства РФ от 26 февраля 2022 г. N 256 “Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2021 году”

6.Приказ Минпросвещения России, Рособрнадзора от 12.04.2022 № 163/472 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения государственного выпускного экзамена по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2022 году»

Согласно плану подготовки к ГИА и ЕГЭ были проведены следующие мероприятия:

 Постоянный отбор документов, регламентирующих деятельность администрации школы, учителей и учащихся по проведению итоговой аттестации; знакомство педагогов с ними (документы Министерств образования РФ и РК, внутришкольные документы). Обзор некоторых документов проводился с использованием стенда «Готовимся к ГИА»;

 На совещаниях при директоре, при заместителе директора по УВР постоянно координировались действия по подготовке к экзаменам, обсуждались новые положения и приказы;

 Дополнительные занятия, в том числе и индивидуальные с учащимися по выбранным предметам

 Создание стенда «Единый государственный экзамен», где оперативно сообщались все изменения по проведению экзаменов.

 Родительские собрания с целью информирования родителей учащихся о порядке подготовки и проведения ГИА

 Проведение пробных экзаменов, диагностических, тренировочных и проверочных тестирований по учебным предметам и обсуждение их результатов на оперативных совещаниях.

 Проведение тренировочных занятий по заполнению Бланков регистрации, ответов.

 Проведение с учителями-предметниками совещаний по правилам подготовки учащихся к сдаче ГИА

 Посещение учителями-предметниками МО по подготовке к ГИА

Кроме того, подготовка к итоговой аттестации была поставлена на внутришкольный контроль, т.е. постоянно отслеживались результаты обученности учащихся, их подготовка к государственной итоговой аттестации.

 В 2022-2023 учебном году к испытаниям ОГЭ были допущены все 50 обучающихся (включая обучающихся, находящихся на индивидуальном обучении).

По результатам итогового сочинения к ЕГЭ были допущены 18 обучающихся, включая обучающихся, находящихся на самообразовании. Абсолютный зачет получили 4 обучающихся.

**Количество выпускников, участвовавших в ГИА-9**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Общее количество выпускников 9-х классов (чел.) | Количество выпускников, допущенных к аттестации (чел.) | Наименование общеобразовательного предмета | Выпускники, проходившие аттестацию в форме ОГЭ | Количество выпускников, получивших аттестат об основном общем образовании |
| Количество зарегистрированных  | Количество сдававших экзамены | Количество выпускников, успешно сдавших экзамен | Количество выпускников, успешно пересдавших в резервные сроки основного периода | Количество выпускников-участников дополнительного сентябрьского периода |
| 50 | 50 | русский язык | 49 | 49 | 47 | 0 | 2 | 47 |
| математика | 49 | 49 | 46 | 1 | 2 |
| биология | 23 | 23 | 20 | 1 | 2 |
| география | 41 | 41 | 40 | 0 | 1 |
| информатика и ИКТ | 3 | 3 | 2 | 0 | 1 |
| английский язык | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| обществознание | 27 | 27 | 26 | 1 | 0 |

**Результаты ОГЭ**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество | «5» | «4» | «3» | «2» | % сдачи |
| Русский язык | 49 | 11 | 11 | 25 | 2 | 95,9% |
| Математика | 49 | 3 | 36 | 8 | 2 | 95,9% |
| Биология | 23 | 0 | 10 | 11 | 2 | 91,3% |
| География | 41 | 16 | 13 | 12 | 0 | 100% |
| Общество-знание | 27 | 4 | 9 | 14 | 0 | 100% |
| Английский Язык | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 100% |
| Информа-тика | 3 | 0 | 1 | 1 | 1 | 66,6% |

**Количество выпускников, участвовавших в ГИА-11**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Общее количество выпускников 9-х классов (чел.) | Количество выпускников, допущенных к аттестации (чел.) | Наименование общеобразовательного предмета | Выпускники, проходившие аттестацию в форме ЕГЭ | Количество выпускников, получивших аттестат об среднем общем образовании |
| Количество зарегистрированных  | Количество сдававших экзамены | Количество выпускников, успешно сдавших экзамен | Количество выпускников, успешно пересдавших в резервные сроки основного периода | Количество выпускников-участников дополнительного сентябрьского периода |
| 18 | 18 | русский язык | 18 | 18 | 16 | 0 | 2 | 11 |
| математика | 18 | 18 | 9 | 2 | 7 |
| биология | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| литература | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| информатика и ИКТ | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| английский язык | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |

**Результаты ЕГЭ**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Количество | «5» более 60 б | «4»более 38 б | «3» | «2»менее 38 б | % сдачи |
| Русский язык | 18 | 1 | 11 | 3 | 2 | 83,3% |
| Математика | 18 | 0 | 5 | 6 | 7 | 61,1% |

**Результаты экзамена по русскому языку**

В экзамене по русскому языку приняли участие 18 учащихся, что составляет 100% от общего количества выпускников.

В результате проверки экзаменационных материалов по русскому языку от 29 мая 2023 года 2 выпускника11 класса не преодолели минимальный порог баллов.

В дополнительные сентябрьские сроки в экзамене по русскому языку примут участие 2 выпускника.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кол-восдававших** | **Среднийбаллпо ОО** | **Минимальный порог** | **Преодолели min порог** | **Более 70 баллов** | **% общегокол-васдающих** | **Непреодолели min порог** | **% от общего кол-ва сдающих** |
| 18 | 44 | 24 | 16 | 2 | 11,1 | 2 | 11,1 |

**Количественное и процентное сравнения результатов ГИА-11 по русскому языку с итоговыми отметками учащихся представлены в таблице:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кол-восдававших** | **Результат ГИА ниже годового оценивания на 1 балл** | **%** | **Результат ГИА ниже годового оценивания на 2 и более балла** | **%** | **Результат ГИА выше годового оценивания** | **%** | **Результат ГИА годовое оценивание совпали** | **%** |
| 18 | 2 | 11,1 | 0 | 0,0 | 2 | 11,1 | 14 | 77,8 |

**Перевод результатов в 5-балльную шкалу и качество знаний представлены ниже:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кол-восдававших** | **«2»** | **%** | **«3»** | **%** | **«4»** | **%** | **«5»** | **%** |
| 18 | 2 | 11,1 | 4 | 22,2 | 11 | 61,1 | 1 | 5,6 |

01 июня 2023 года прошёл экзамен **по математике базового уровня**, в котором приняли участие 17 выпускников, это 94,4% от общего количества участников. Не преодолели минимальный порог 8 человек. Для пересдачи экзамена в резервные сроки основного периода были допущены 6 выпускников. Также прибавился участник, поменявший уровень математики с профильного на базовый. Итого количество пересдающих составило 7. Не справились с экзаменом 9 человек.

В дополнительные сентябрьские сроки в экзамене по математике примут участие 7 выпускников.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кол-восдававших** | **Среднийбаллпо ОО** | **«2»** | **%** | **«3»** | **%** | **«4»** | **%** | **«5»** | **%** |
| 18 | 3 | 7 | 38,9 | 6 | 33,3 | 5 | 29,4 | - | - |

**Количественное и процентное сравнения результатов ГИА-11 по математике базового уровня с итоговыми отметками учащихся представлены в таблице:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кол-восдававших** | **Результат ГИА ниже годового оценивания на 1 балл** | **%** | **Результат ГИА ниже годового оценивания на 2 и более балла** | **%** | **Результат ГИА выше годового оценивания** | **%** | **Результат ГИА годовое оценивание совпали** | **%** |
| 17 | 8 | 47,1 | 6 | 35,3 | - | - | 3 | 17,6 |

**Результаты экзамена по математике профильного уровня**

01 июня 2023 года прошёл экзамен по математике профильного уровня, в котором принял участие 1 выпускников, что составляет 5,5% от общего количества участников. Минимальный порог участник не преодолел. Для пересдачи в резервные сроки основного периода участник имел возможность изменить уровень математики профильной на базовую. В результате, к пересдаче 26 июня 2023 года был допущен 1 человек, который преодолел минимальный порог.

**Результаты экзаменов по химии**

В экзамене по химии приняли участие 2 учащихся из, что составляет 11,1 % от общего количества выпускников.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кол-восдававших** | **Среднийбаллпо ОО** | **Минималь-****ныйпорог** | **Преодолели min порог** | **Более 70 баллов** | **% общегокол-васдающих** | **Непреодолели min порог** | **% от общего кол-ва сдающих** |
| 2 | 20 | 36 | 0 | 0 | 0,0% | 2 | 100% |

**Количественное и процентное сравнения результатов ГИА-11 по химии с итоговыми отметками учащихся представлены в таблице:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кол-восдававших** | **Результат ГИА ниже годового оценивания на 1 балл** | **%** | **Результат ГИА ниже годового оценивания на 2 и более балла** | **%** | **Результат ГИА выше годового оценивания** | **%** | **Результат ГИА годовое оценивание совпали** | **%** |
| 2 | **-** | **-** | 2 | 100 | **-** | **-** | **-** | **-** |

**Перевод результатов в 5-балльную шкалу и качество знаний представлены ниже:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кол-восдававших** | **«2»** | **%** | **«3»** | **%** | **«4»** | **%** | **«5»** | **%** |
| 2 | 2 | - | - | - | - | - | - | - |

**Результаты экзамена по биологии**

В экзамене по биологии приняли участие 2 учащихся, что составляет 11,1% от общего количества выпускников.

В результате проверки экзаменационных материалов по биологии от 13 июня 1 участница не преодолели минимальный порог.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кол-восдававших** | **Среднийбаллпо ОО** | **Минималь-****ныйпорог** | **Преодолели min порог** | **Более 70 баллов** | **% общегокол-васдающих** | **Непреодолели min порог** | **% от общего кол-ва сдающих** |
| 2 | 36 | 36 | 1 | - | - | 1 | 50,0 |

**Количественное и процентное сравнения результатов ГИА-11 по биологии с итоговыми отметками учащихся представлены в таблице:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кол-восдававших** | **Результат ГИА ниже годового оценивания на 1 балл** | **%** | **Результат ГИА ниже годового оценивания на 2 и более балла** | **%** | **Результат ГИА выше годового оценивания** | **%** | **Результат ГИА годовое оценивание совпали** | **%** |
| 2 | - | - | 2 | 100 | - | - | - | - |

**Перевод результатов в 5-балльную шкалу и качество знаний представлены ниже:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кол-восдававших** | **«2»** | **%** | **«3»** | **%** | **«4»** | **%** | **«5»** | **%** |
| 2 | 1 | 50,0 | 1 | 50,0 | - | - | - | - |

**Результаты экзамена по английскому языку**

В экзамене по английскому языку приняли участие 1 учащаяся, что составляет 5,5% от общего количества выпускников.

В результате проверки экзаменационных материалов по английскому языку от 13 июня и 16 июня 2023 года выпускницапреодолела минимальный порог баллов.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кол-восдававших** | **Среднийбаллпо ОО** | **Минималь-****ныйпорог** | **Преодолели min порог** | **Более 70 баллов** | **% общегокол-васдающих** | **Непреодолели min порог** | **% от общего кол-ва сдающих** |
| 1 | 73 | 22 | 1 | 1 | 100 | - | - |

**Количественное и процентное сравнения результатов ГИА-11 по английскому языку с итоговыми отметками учащихся представлены в таблице:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кол-восдававших** | **Результат ГИА ниже годового оценивания на 1 балл** | **%** | **Результат ГИА ниже годового оценивания на 2 и более балла** | **%** | **Результат ГИА выше годового оценивания** | **%** | **Результат ГИА годовое оценивание совпали** | **%** |
| 1 | 1 | 100 | - | - | - | - | - | - |

**Перевод результатов в 5-балльную шкалу и качество знаний представлены ниже:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кол-восдававших** | **«2»** | **%** | **«3»** | **%** | **«4»** | **%** | **«5»** | **%** |
| 1 | - | - | - | - | 1 | 100 | - | - |

**Результаты экзамена по информатике и ИКТ (КЕГЭ)**

В экзамене по информатике и ИКТ (КЕГЭ) принял участие 1 учащихся, что составляет 5,5% от общего количества выпускников.

В результате проверки экзаменационных материалов по информатике и ИКТ (КЕГЭ) от 19 июня 2023 года выпускник не преодолел минимальный порог баллов.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кол-восдававших** | **Среднийбаллпо ОО** | **Минималь-****ныйпорог** | **Преодолели min порог** | **Более 70 баллов** | **% общегокол-васдающих** | **Непреодолели min порог** | **% от общего кол-ва сдающих** |
| 1 | 34 | 40 | - | - | - | 1 | 100 |

**Количественное и процентное сравнения результатов ГИА-11 по информатике и ИКТ (КЕГЭ) с итоговыми отметками учащихся представлены в таблице:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кол-восдававших** | **Результат ГИА ниже годового оценивания на 1 балл** | **%** | **Результат ГИА ниже годового оценивания на 2 и более балла** | **%** | **Результат ГИА выше годового оценивания** | **%** | **Результат ГИА годовое оценивание совпали** | **%** |
| 1 | - | - | 1 | 100 | - | - | - | - |

**Перевод результатов в 5-балльную шкалу и качество знаний представлены ниже:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кол-восдававших** | **«2»** | **%** | **«3»** | **%** | **«4»** | **%** | **«5»** | **%** |
| 1 | 1 | 100 | - | - | - | - | - | - |

**Результаты экзамена по литературе**

В экзамене по литературе приняли участие 1 выпускник, что составило 5,5% от общего количества выпускников.

В результате проверки экзаменационных материаловпо литературе от 26 мая 2023 года выпускникпреодолел минимальный порог баллов.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кол-восдававших** | **Среднийбаллпо ОО** | **Минималь-****ныйпорог** | **Преодолели min порог** | **Более 70 баллов** | **% общегокол-васдающих** | **Непреодолели min порог** | **% от общего кол-ва сдающих** |
| 1 | 73 |  | 1 | 1 | 100% | 0 | 0,0% |

**Количественное и процентное сравнения результатов ГИА-11 по литературе с годовыми отметками учащихся представлены в таблице:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кол-восдававших** | **Результат ГИА ниже годового оценивания на 1 балл** | **%** | **Результат ГИА ниже годового оценивания на 2 и более балла** | **%** | **Результат ГИА годовое оценивание совпали** | **%** |
| 1 | - | - | - | - | 1 | 100 |

**Перевод результатов в 5-балльную шкалу и качество знаний представлены ниже:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Кол-восдававших** | **«2»** | **%** | **«3»** | **%** | **«4»** | **%** | **«5»** | **%** |
| 1 | - | - | - | - | - | - | 1 | 100 |

**Выдача аттестатов**

Всего в едином государственном экзамене приняло участие 17 выпускников текущего года и 1 выпускник прошлых лет, не завершивших обучение в прошлые годы.

Всего со справками завершили обучение 9 участников. Данные выпускники будут иметь возможность пересдать обязательные предметы в дополнительные сентябрьские сроки.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Всего выпускников** | **Выдано аттестатов** | **%** | **Не выдано аттестатов** | **%** | **Из них медаль и аттестат особого образца** | **%** |
| 18 | 11 | 61,1 | 7 | 38,9 | 0 | 0,0 |

**Подтверждение медали за особые успехи в учении**

В 2022-2023 учебном году было 2 претендента на получение медали за особые успехи в учении.

В результате единого государственного экзамена выпускники не подтвердили медали.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Всего выпускников** | **Претендентов на медали** | **%** | **Подтвердили медали** | **%** | **Примечания** |
| 18 | 2 | 11,1 | 0 | 0,0 | Оба претендента получили «4» по математике базового уровня; 1 претендент не набрал 70 баллов по русскому языку и не преодолел минимальный порог по химии и биологии |

**Основные выводы по проведению ЕГЭ в 2023 году**

* + в школе сложилась система подготовки к единому государственному экзамену;
	+ начала складываться система психолого-педагогического сопровождения при подготовке выпускников к сдаче ЕГЭ.
	+ при изменении заданий в КИМах наблюдается снижение среднего балла по школе.

- результаты ЕГЭ предметов по выбору по химии, биологии меньше 100%.

**Основные проблемы**

* повышение личной ответственности учителей школы за все этапы подготовки ЕГЭ;
* совершенствование системы индивидуальной работы с обучающимися и их родителями по подготовке к ЕГЭ;
* проведение работы по профессиональной ориентации обучающихся
* создание системы психолого-педагогического сопровождения подготовки к экзамену участников ЕГЭ.
* повышение качества ЕГЭ по предметам.

**Общие выводы по ГИА и ЕГЭ**

 При проведении государственной итоговой аттестации учащихся выпускных 9-х и 11-го классов школа руководствовалась Положением о проведении итоговой аттестации, Положением о ЕГЭ. Для учителей и учащихся были оформлены стенды в соответствии с инструкцией.

 Из 68 учащихся, обучавшихся в 9-х и 11-м классах, все овладели требованиями программ по всем предметам, были допущены к государственной итоговой аттестации и 85,2% успешно ее прошли.

 Анализ экзаменационной сессии за 2022-2023 учебный год показал, что за последние годы наблюдается снижение среднего уровня подготовки выпускников основной и средней школы к итоговой аттестации. При этом следует отметить стабильно хороший уровень качества знаний учащихся по письменным экзаменам (см. таблицу). А также результаты экзаменов, в основном, оказались выше результатов годовой аттестации. Большинство учащихся подтвердили годовую оценку или повысили ее, что объясняется ответственным отношением к подготовке к экзаменам учителей и учащихся школы.

**Анализ всероссийских проверочных работ**

**ВПРвмарте-апреле2023г.проводилисьвцелях:**

-осуществлениявходногомониторингакачестваобразования, в том числемониторингауровняподготовкиобучающихсявсоответствиисфедеральными государственными образовательными стандартами начальногообщегоиосновногообщегообразования;

-совершенствования преподавания учебных предметов и повышения качестваобразования вобразовательныхорганизациях;

-корректировкиорганизацииобразовательногопроцессапоучебнымпредметамна2022/2023учебныйгод.

УчастникамиВПРвмарте-апреле2023г.являлисьвсеучащиеся 4- 8 и 11 классов, реализующих программы начальногообщего,основного и среднегообщегообразования.

Переченьучебныхпредметов соответствовал учебнымпредметампопрограммам2022/2023 учебногогода:

 **4 класс** – Русский язык, математика, окружающий мир;

1. **класс**–Русскийязык,математика,история,биология;
2. **класс**–русскийязык,математика,наоснове случайного выборапредметов-биология,обществознание, география, история;
3. **класс**–русскийязык,математика,иностранныйязык,наосновеслучайноговыборапредметов–биология, обществознание, физика, география;
4. **класс** – русский язык, математика, на основе случайного выборапредметов – история, физика, обществознание, биология;

**11 класс** – биология, история.

Проведение ВПР осуществлялось в соответствии с методическимирекомендациямииинструкциямидляобразовательныхорганизаций.ВПРпроводилисьвсоответствии сутвержденнымграфиком

* Экспертными группами, в состав которых входилиучителя начальныхклассовиучителя-предметники,поокончаниимониторингабылаорганизованапроверкаработучащихсявсоответствииспредложеннымикритериями оценивания и заполнение электронной формы с последующей еёзагрузкойвФИСОКО.Вовремяпроведениямониторинганиодногонарушениязафиксированонебыло.

 **Победители и призеры муниципального этапа Всероссийской
олимпиады школьников в 2022/2023 учебном году**

|  |  |
| --- | --- |
|  | ТЕХНОЛОГИЯ |
|  | Ф.И. участника | класс | Победитель/ призёр | Ф.И.О. учителя подготовившего к олимпиаде |
| 1 | АяровИбраим | 8 | Призёр | Федуниев Василий Михайлович |
| ИТОГО: Победитель - 0. Призёр- 1 |
| ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА |
| 1 | Сейтджалилов Исмаил | 7 | Победитель | Алексеева Ольга Александровна |
| ИТОГО: Победитель 1 |
| КЫМСКОТАТАРСКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА |  |
| 1 | ФахриеваАрзы | 7 | Призёр | АметоваМавлудаМамбетовна |
| ИТОГО: Призёр - I. |

 Обучающиеся нашей школы принимали участие в региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников:Аблямитов А. по географии.

 Победителями I этапа конкурса-защиты научно-исследовательских работ учащихся-членов МАН «Искатель» в 2022-2023 учебном году являлись: Рахимова Дарья, ученица 9 класса, секция «Философия», руководитель – Азябина И.С. – 1 место; Ибраимова Суваде, ученица9 класса, секция «Религиоведение», руководитель –Азябина И.С.

Активное участие проявили учащиеся нашей школы и в конкурсах различного характера и на различных этапах.

**Рейтинговая таблица участия в конкурсах**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Название конкурса | ФИО участников | Результа-тивность | Этап | ФИО руководителя |
| Всероссийские спортивные соревнования (игры) «Президентские состязания» и «Президентские спортивные игры» | Класс-команда | Творческий конкурс – 2 место | региональный | Алексеева Ольга Александровна |
| 69 туристический слёт  | Класс-команда | Творческий конкурс – 1 место7 место | Муниципальныйрегиональный | Алексеева Ольга Александровна |
| Конкурс детского и юношеского творчества «Базовые национальные ценности среди» | Грабивская Полина, Журко Милана | Номинация «Природа» - 1 местоНоминация «Патриотизм» - 1 место | муниципальный | Алешина Наталья Александровна |
| Конкурс экологических рисунков «Мир природы» | Абдурахманова ЭсмаОсманов БекирТуракулова КаринаЗверева НадеждаИванова Екатерина | Номинация «По лесной тропинке» -1 место;Номинация «По лесной тропинке» - 3 местоНоминация «Домашние питомцы» - 2 местоНоминация «Домашние питомцы» - 3 местоНоминация «Родные пейзажи» - 1 место | муниципальный | Лебедева Ольга ЮрьевнаДымна АрминеДуеловнаАлешина Наталья АлександровнаДымна АрминеДуеловна |
| Всероссийская акция «Я-гражданин России» | Захарчук Марк | Номинация «Сохранение и развитие культурного и исторического наследия» - 3 место | муниципальный | Махова Наталья Ивановна |
| Выставка-конкурс декоративно-прикладного творчества и изобразительного искусства «Пасхальная Ассамблея» | Шарова Мария  | 3 место | муниципальный | Жданова Елена Григорьевна |
| XIX Республиканский фестиваль ученического творчества на крымскотатарском языке «Родной язык бесценен, и неисчерпаемы богатства народа» | ДжанайМусфреСейтбеляловСейдамет | Номинация «Литературная творческая работа» - 1 местоНоминация «Семейные реликвии» - 1 место | муниципальный | ШемшединоваЗераАблятифовнаАметоваМавлудаМамбетовна |
| Конкурс составления кроссвордов на тему «Избирательное право и избирательный процесс» | Мищенко Виктория | 2 место | муниципальный | БилаловаЭльвинаВаитовна |
| Республиканский конкурс природоведческих исследовательских проектов «Первооткрыватель» | Лещенко Дарья | Номинация «Исследовательские проекты» - 1 место | муниципальный | Лебедева Ольга Юрьевна |
| Фестиваль одаренных детей с ограниченными возможностями «Шаг навстречу» | Дулама Вайде | Номинация «Музыкально-исполнительское искусство» - 2 место | муниципальный | Зиновьева Оксана Георгиевна |
| Республиканский конкурс «Шаг к Олимпу» | Сычук Элина | Номинация «Изобразительное искусство» - 3 место | муниципальный | Алешина Наталья Александровна |
| Республиканский конкурс «Космические фантазии» | Олишинская АннаРадега Мария Игоревна | Номинация «Изобразительное искусство» - 3 место2 место | муниципальный | Алешина Наталья АлександровнаЖукова Светлана Александровна |
| Патриотический конкурс детского творчества «Ради жизни на Земле!» | Абдурахманова СултаниеБудурова Анастасия | Номинация «Ради мира на Земле!» - 3 местоНоминация «Памятные места» - 3 место | муниципальный | Жданова Елена ГригорьевнаЖданова Елена Григорьевна |
| Фестиваль-конкурс «Декорптивно-прикладное и изобразительное искусство» | Туракулова КаринаДубинкина АринаАблаева Заре КуртиеваНияраМихайлова УльянаАкрытова Полина | Номинация «Живопись» - 2 место2 место3 местоНоминация «Декоративная композиция» - 1 место2 место2 место | муниципальный | Алешина Наталья АлександровнаДымна АрминеДуеловнаДымна АрминеДуеловнаАлешина Наталья Александровна |
| Республиканский заочный конкурс «ЭкоПатруль» | Зимина Дарья | Номинация трек «Вода» | муниципальный | Алешина Наталья Александровна |
| Республиканский заочный конкурс работ юных фотолюбителей «Крым-полуостров мечты» | Сычук Элина | Номинация «Пейзаж» | муниципальный | Алешина Наталья Александровна |
| Конкурс природоведческих исследовательских проектов «Первооткрыватель» | Лещенко Дарья | Номинация «Исследовательские проекты» | муниципальный | Лебедева Ольга Юрьевна |
| Всероссийский конкурс сочинений «Без срока давности» | Гладышев Егор | Направление «Места памяти геноцида советского народа со стороны нацистов и их пособников во время Великой Отечественной войны 1941-1945гг» | муниципальный | Грищенко Елена Михайловна |
| Конкурс исследовательских краеведческих работ «Отечество» | Рахимова ДарьяИбраимова СувадеМищенко Виктория  | Номинация «Военная история. Поиск» - 3 местоНоминация «Культурное наследие» - 2 местоНоминация «Школьные музеи. История образования. Экскурсоводы-краеведы» - 2 место | муниципальный | Азябина И.С.Алёшина Наталья Александровна |
| Эколого-природоохранная акция «К чистым истокам» | Короткова Элина | Номинация «Экоплакат «Вода – основа жизни» | муниципальный | Алёшина Наталья Александровна |
| Конкурс творческих, проектных и исследовательских работ «Вместе ярче» | Олишинская АннаТуракулова КаринаАбдуллаева Диана | Номинация «Рисунок и плакат»3 место3 место | муниципальный | Алёшина Наталья АлександровнаЖданова Елена Григорьевна |
| Фестиваль-конкурс детского творчества «Крым в сердце моем» | Зверева НадеждаИванова Екатерина | Номинация «Крымская палитра» - 2 место2 место | муниципальный | Алёшина Наталья АлександровнаДымна АрминеДуеловна |

**Воспитательная работа:**

 Сегодня, в условиях эпидемиологической ситуации, социальной нестабильности, утраты духовных ценностей особенно значимой становится роль школы, как гаранта мира и общественной нравственности. Воспитывать – значит учить жить. А успех воспитания невозможен без знания реальных закономерностей, присущих человеческой природе, без опоры на глубинные знания бытия, становления и развития личности. Концепция воспитательной системы нашей школы выстраивается с ориентацией на модель выпускника как гражданина-патриота, образованного человека, личность свободную, культурную, гуманную, способную к саморазвитию. Такой системный подход позволяет сделать педагогический процесс более целесообразным, управляемыми и самое важное, эффективным.

Исходя из этого, **цель работы:** создание условий для организации всестороннего досуга обучающихся школы через организацию и проведение общественно – полезной и досуговой работы, на основе свободного выбора деятельности в соответствии с их интересами способностями, интеллектуальными возможностями, эстетическими потребностями и в соответствии с программой воспитательной работы школы. Работа с активом школьного ученического самоуправления.

Согласно поставленной цели в начале учебного года были определены **следующие задачи:**

* развитие системы школьного ученического самоуправления, как одного из социализации личности обучающихся и поддержки их инициативы;
* совершенствование процесса организации внеурочной деятельности обучающихся по направлениям воспитательной работы школы;
* выявление активных и творческих личностей в классных коллективах;
* развитие лидерских навыков у школьников, умение вырабатывать у них внутреннее самоуправление.

**Общешкольные мероприятия**

Содержание общешкольных дел было направлено на самореализацию учащихся, развитие творческих способностей, формирование общечеловеческих ценностей. Большая часть планируемых мероприятий проводилась в тесном сотрудничестве педагогического коллектива с органами ученического самоуправления. В школе сформирован календарь традиционных творческих дел, основанных на принципах, идеалах и взглядах воспитательной работы образовательного учреждения.

**Коллективные творческие дела** - это основа организационно-массовой работы, те мероприятия, которые отражают традиции школы:

 В ходе организации традиционных школьных дел прослеживается обязательная цепочка технологических звеньев. Главное всей работы заключается в том, что учащиеся приобретают навыки организации и управления в творческой, интересной для них форме. Подтверждением успешности традиционных школьных мероприятий является то, что практически все учащиеся называют каждое из этих дел, запомнившихся своей яркостью, интересным содержанием, разнообразием, полезными знаниями, состязательностью. Данные факты говорят о том, что наши традиции сохраняются благодаря усилиям всех тех учителей, которые активно, творчески поддерживают и развивают их.

 Такая структура воспитательной работы позволяет охватить всех учащихся школы, исходя из их склонностей и интересов, способствует всестороннему развитию личности каждого ребенка. Система ключевых дел в школе формировалась с учетом традиций и желаний учащихся, выявляемых в ходе анкетирования.

 Крупные события школьной жизни, подготовленные большинством, содержат в себе основополагающие ценности и нравственные ориентиры. Важное преимущество школьного творческого дела состоит в том, что оно позволяет классам увидеть себя в зеркале других 3 классов, сравнить, сопоставить. Это очень важно для формирования общественного мнения, коллективной самооценки, роста группового самосознания.

**Работа школьного ученического самоуправления**

Самоуправление –это образ жизни и поведения всего школьного коллектива и каждого его члена. Работа органов ученического самоуправления организована в рамках нормативно-правовых документов, регламентирующих деятельность школьного самоуправления. Основу деятельности объединений составляет организованная досуговая деятельность, направленная на развитие социальной и творческой активности, волонтерского движения.

В школе существует 6 детский общественных объединения:

* Президент школы – Мищенко Виктория, ученца 10 класса;
* Волонтерское движение «Лучики надежды и добра» - куратор Ященко Ксения, ученица 10 класса;
* ВПД «Юнармия»- куратор ДжанайМусфре, ученица 11 класса.

Ученическое самоуправление даёт ребятам право влиять на школьную политику, на выбор путей решения различных проблем школьной жизни, на направление развития школы. Дети, включаясь в руководство, осваивают опыт демократических отношений.

По инициативе и активном участии школьного самоуправления организовывались и проверялись дежурства по школе, рейды по сохранности учебных принадлежностей, рейды по проверке внешнего вида и наличия школьной формы, санитарного состояния кабинетов, мероприятия для младших классов, КТД.

Оформлен стенд и экран, на котором постоянно обновлялась информация и была видна работа секторов школьного ученического самоуправления.

 Одна из задач лидеров школьного самоуправления поддерживать и развивать школьные традиции. Организация традиционных общешкольных дел способствует формированию общешкольного коллектива и украшает его жизнь. Традиции – это то, чем сильна наша школа, то, что делает её родной и неповторимой, близкой для тех, кто в ней учится, и тех, кто учит. Сложившийся коллектив обязательно имеет свои традиции – передаваемые обычаи, то, что позволяет иметь своё лицо. Появляются ожидания, связанные с каким - то праздником, следовательно, каждый может представить и спрогнозировать своё участие в определённом деле. Показателями эффективности школьного самоуправления можно считать следующие:

* проведено 10 заседаний Совета лидеров;
* проведено 8 заседаний РДШ;
* проведено 5 заседаний волонтерский отряд;
* проведено 6 учёб актива школьного самоуправления;
* проведено 9 акций для школьников 1-11 класса;
* проведено 32 общешкольных мероприятия;
* члены школьного самоуправления победители и призеры на муниципальных и региональных конкурсах;
* проведено 10 рейдов по темам: « Проверка дневников», «Внешний вид», «В школу без опозданий»,

« Проветривание кабинетов »

* проведено 8 спортивно-массовых мероприятий и акций.

В каждом классе выбран актив класса, который организует дежурство по классу и школе, помогает классному руководителю в проведении внеклассных мероприятий, организации школьных праздников. Активность классов в общешкольных внеклассных мероприятиях высокая. В будущем учебном году необходимо продолжить работу по организации и поддержке детского самоуправления, более активного привлечения детей к общественной жизни класса и школы.

Об эффективности работы органов ученического самоуправления говорит не только количество мероприятий, но и результаты диагностики «Удовлетворенность школьной жизнью».

По итогам 2021-2022 учебного года уровень удовлетворенности обучающихся школьной жизнью составил 98% (высокий уровень), что говорит о том, что дети довольны организацией школьной жизни.

**Выводы:** Работу школьного ученического самоуправления за истекший учебный год можно признать эффективной и продуктивной. Участвуя в различных проектах, дети стали более тесно сотрудничать друг с другом.

**Материально-техническое обеспечение образовательного процесса, проведение капитальных ремонтов, переоснащение:**

 На протяжении 2017-2022 годов, выполняя и реализуя задачи укрепления материально-технической базы школы, осуществлены следующие мероприятия:

1. Оборудованы по программе МРСО 9 учебных кабинетов ( 2 кабинета математики, кабинет физики, кабинет химии, кабинет биологии, 4 кабинета начальной школы). Эти кабинеты оснащены интерактивными комплексами.
2. Проведен капитальный ремонт школы, в ходе которого выполнен капитальный ремонт фасада с утеплением, замена кровли, замена оконных и дверных блоков.
3. В 2018 году установлено новое оборудование в помещении пищеблока.
4. В 2019 году оснащен новым оборудованием медицинский кабинет (имеется лицензия на осуществление медицинской деятельности).
5. С целью обеспечения безопасных условий обучения, школа оснащена системами АСПС, СОУЭ и СПИ, установлена система СКУД и стационарная рамка металлодетектора, оборудована система экстренного вызова, система видеонаблюдения.
6. Школа оснащена электронным тиром с целью реализации рабочих программ по предмету «ОБЖ» и проведению подготовки к службе в Вооруженных Силах Российской Федерации.
7. Школа приобрела мобильныйавтогородок с целью изучения и предупреждения несчастных случаев на дорогах.
8. В школе активно работает сенсорная комната педагога-психолога для реабилитации и психологического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья.
9. Приобретены ноутбуки в учебные кабинеты с целью своевременной и качественной работы каждого учителя в электронном журнале.
10. С целью патриотического воспитания установлены на территории школы флагштоки для поднятия Государственного Флага Российской Федерации и Флага Республики Крым.
11. Проводится системная работа по обновлению Школьного музея

( свидетельство о регистрации имеется).

**Общие выводы**

1. Все поставленные задачи на 2022-2023 учебный год были выполнены. Учебные программы по всем предметам пройдены. Выполнение государственного стандарта по образованию (успеваемости) стабильно.
2. Образовательный процесс в средней общеобразовательной школе реализуется учебным планом, составленным с соблюдением норм федерального базисного плана и с учетом регионального учебного плана образовательных учреждений. Учебный план ориентирован на овладение базовыми знаниями, умениями средней школы.
Учебный план школы обеспечивает минимальную обязательную нагрузку каждого учащегося с правом выбора дополнительных занятий
3. Консультации, беседы с учителями, внедрение в практику методических рекомендаций для учителей оказывают корректирующую помощь учителям. Повысился профессиональный уровень педагогического коллектива.

  Наряду с имеющимися положительными результатами в работе школы имеются недостатки:

- учителями недостаточно используются индивидуально – дифференцированные формы обучения;

- разноуровневые виды проверочных работ;

-слабо развита система контроля за выполнением  домашних заданий;

- недостаточно в преподавании методов активизирующих познавательную деятельность,  формирующую мотивацию обучения школьников

-   не все учителя используют новые информационные технологии для совершенствования своего профессионального мастерства и повышения уровня преподавания своего предмета.

- не достаточный контроль за состоянием преподавания предметов и курсов по выбору.

**Задачи на 2023-2024 учебный год**

1.Повышение качества образовательной деятельности школы за счет совершенствования организационной и управленческой деятельности.

2. Выявление профессиональных затруднений педагогических работников.

3. Поддержка молодых специалистов, в том числе реализация программы наставничества.

4. Совершенствование предметных и метапредметных компетенций педагога.

5. Сопровождение педагогических работников по вопросам профессионального самоопределения учащихся.

6. Расширение образовательного пространства для инновационной, научно-исследовательской, профориентационной деятельности.

7. Повышение профессиональной компетентности педагогов через систему непрерывного образования, активизация деятельности коллектива по реализации инновационных программ.